



SKJEMA FOR INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL ÅMLI KOMMUNE

Dette skjemaet skal brukes hvis du har innspill til (endring av) kommuneplanens arealdel. Altså hvis du vil foreslå en endring på arealformål i et område: boligtomter, næringsareal, hyttetomter, utvidelse av eksisterende utbyggingsområde, fjerning av et område med utbyggingsformål mm.

Forslaget må være gjennomtenkt og vurdert: er ditt forslag realistisk og gjennomførbart? Er det økonomisk forsvarlig (vurder investeringer på opparbeidelse, infrastruktur, vann- og avløp, strøm)? Viktig å få oversikt over dette på forhånd, evt. med hjelp av fagkyndige.

Forslag til større områder (f.eks. med flere enn 5 hytte- eller boligtomter) eller i sentrums- og tettstedsområder, krever i neste omgang en reguleringsplan. Etter at området er godkjent i kommuneplanen, må tiltakshaveren få utarbeidet og godkjent en reguleringsplan før området kan bygges ut.

Det er ingen saksbehandlingsgebyr for behandling av innspillene. Sluttbehandling av kommuneplanens arealdel er omtrent om ett år (januar / februar 2025).

Hvis du har spørsmål eller merknader, ta kontakt med planrådgiveren Chantal van der Linden (tlf. 945 05 716): chantal@amli.kommune.no

Innspillet skal sendes til postmottak@amli.kommune.no innen 15. april 2024.

- Forslagsstiller: Fred. Olsen Renewables AS, org.nr, NO 827 459 232
- Grunneier: Tom Ivar Hansen
- E-postadresse: gaute.tjensvoll@fredolsen.com
- Telefon: 92 03 91 02
- Gnr/bnr eiendom: 44/22 og 44/90
- Arealstørrelse (ca.): 1,1 km² brutto planareal, derav 647 dekar solkraftareal.
- Dagens arealbruk: LNF

Formål med forslaget / beskrivelse av tiltak

Beskriv forslaget: For eks. antall boenheter / hyttetomter / type næring / annet formål (legg til vedlegg ved behov):

SIMONSTAD SOLKRAFTVERK

BAKGRUNN:

- Elektrifisering og grønn næringsutvikling i Norge vil kreve store mengder kraft i årene som kommer. Derfor har Stortinget vedtatt 8 TWh ny solenergi innen 2030, og bedt regjeringen om å utarbeide en konkret handlingsplan innen revidert nasjonalbudsjett i 2024. Jfr. Stortingsvedtak #923 (2022–2023).
- Handlingsplanen for mer solkraft ble presentert som en del av revidert nasjonalbudsjett, jfr. pressemeldingen fra Energidepartementet 14. mai 2024.
- <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/tiltaksplan-for-meir-solkraft/id3038638/>
- Konserndirektør i Statnett, Elisabeth Vardheim, sa i presentasjonen av områdeplan Sør-Rogaland og Agder den 27. januar 2023 at totalt er det søkt om å øke strømforbruket med 3000 MW i Agder, noe som tilsvarer en økning på 150 prosent. Driverne bak forbruksøkningen er i hovedsak etablering av ny industri. Det er også langt færre planer om ny produksjon enn nytt forbruk. Derfor medvirker Simonstad Solkraftverk til regionalt kraftbehovet med 1,7 % av regionalt effektbehov og 0,6 % av nasjonalt energimål !



PROSJEKTET:


- Tiltakshaver Fred. Olsen Renewables AS forhåndmeldte Simonstad Solkraftverk via NVE den 1. juni 2023, med påfølgende offentlig kunngjøring og høringsfrist 1. september 2023.
- Den 26. april 2024 fastsatte Norges vassdrags- og energidirektorat konsekvensutredningsprogrammet som skal følge den kommende konsesjonssøknaden.
- <https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=14039&type=A-8>
- Simonstad solkraftverk omsøkes som et bakkemontert solkraftverk, med effekt 50 MW(p) og 50 GWh energi på matrikelnummer 44/22 og 90. Grunneieravtale er inngått.
- Foreløpig teknisk løsning for kraftverket er 2-tosidige panel på sørvendte stativer med ca. 35 grader fast vinkel. Radavstand mellom 8 og 6 meter – der økt helningsgrad gir mindre avstand. Produksjonen innmates i vekselrettere som omgjør likestrømmen til vekselstrøm (DC/AC). Mellomtransformatorer løfter spenningen fra 800 V til 22 kV. Kraftkabel fremføres med grøftedybde 0,5 – 1 m.
- Effekten er innmeldt til Glitre Nett AS, og dialog er etablert om teknisk løsning for tilknytning til regionalnettet via ny 22/132 kV trafo. Omlag 4 km ny 22 kV linje/jordkabel må bygges.
- Tilkomsten til planområdene gjøres via private skogsveier som er stengt med bom. De respektive veier må forlenges noe, pga. transformatortransport.
- Simonstad Solkraftverk skal planlegges og utredes på en slik måte at en med økt kunnskapsgrunnlag så langt mulig unngår og reduserer eventuelle interessekonflikter i forhold til viktige naturverdier og andre prioriterte arealbruksformål. Det skal i planprosessen fremover etableres dialog med lokalsamfunn og representanter for faglag og relevante interesseorganisasjoner og brukergrupper.

Planområdet plassert i topografisk kart og i arealdelen av gjeldende kommuneplankart:





1. Naturverdier / biologisk mangfold / vannmiljø	
<ul style="list-style-type: none">• Har område høy naturverdi?	I henhold til Miljødirektoratets "www.naturbase.no" har planområdet ikke utvalgte naturtyper eller naturtyper med KU-verdi. Ei heller natur etter DN-Håndbok #13 og #19.
<ul style="list-style-type: none">• Berøres vassdrag?	Ja, med 22 kV sjøkabel. Skal utredes. Nedslagsfeltet drenerer til Nidelva, følgelig kan Nelaug Vannverk bli berørt ved evt utslipp i anleggsfase. Skal utredes. Stikkrenner/kulvert aktuelt for skogsveg.
<ul style="list-style-type: none">• Berøres trekkveier / beiteområder for vilt?	Det er naturlig bestand av storvilt i prosjektområdet. Evt. inngjerding influens på viltets ferdsel og trekk i området skal utredes, herunder evt. avbøtende tiltak.

2. Jord- og skogressurser	
<ul style="list-style-type: none">• Antall daa fulldyrket mark som berøres?	0
<ul style="list-style-type: none">• Antall daa dyrkbar mark som berøres?	0
<ul style="list-style-type: none">1. Antall daa skog som berøres?	<p>Legger til grunn solcelleareal på <u>produktivt</u> skogareal, og markslag-inndelingen benyttet på www.gardskart.no. Vestre teiger; 278 dekar og østre teig: 234 dekar</p> <p>Grunneieren driver aktivt skogbruk, og deler av planområdet er allerede snauhogd/avvirket, og således delvis tilrettelagt for bakkemontert solkraft. Eksempelvis som flyfotoet fra år 2022 viser nedenfor (GBnr 44/90):</p> 



2. Antall daa beitemark som berøres?	0 (forstås som arealkategori innmarksbeite)
--------------------------------------	--

3. Landskap / grøntstruktur	
I hvilken grad påvirker forslaget landskap og grøntstruktur?	<ul style="list-style-type: none">• Visuell påvirkning – endring i landskapets utseende mot et "industrielt preg".• Visuell påvirkning – mulig noe refleksjon.• Visuell påvirkning – for noen individer, en influens på landskapsestetikken.• Skogareal blir snauhogd, men tilbakeført etter utløpet av konsesjonsperioden på ca. 25 år.• Den naturlige vegetasjonsflora endres.

4. Kulturminner / kulturmiljø	
<ul style="list-style-type: none">• Finnes kulturminner i området?	Ingen registrerte eller fredede treff ved oppslag i Riksantikvarens www.kulturminnesok.no
<ul style="list-style-type: none">• Har området stor kulturell verdi / viktig kulturmiljø?	Gir ingen treff ved web-oppslag for kategori "Kulturmiljø".

5. Friluftsliv og rekreasjon	
<ul style="list-style-type: none">• Gir forslaget økt / redusert mulighet for friluftsliv og rekreasjon? (stier / turløyper mm)	Noe bygging av ny klasse 3 skogsveg gir lettere aksess til terrenget, som erfaringsmessig fra andre steder ofte blir tatt i bruk for friluftsmål. Mulig inngjerding av solcelleparken skal utredes, herunder planlegging av gjennomgangskorridorer for storvilt og friluftsferdsl.
<ul style="list-style-type: none">• Brukes området mye til friluftsliv / rekreasjon?	Det er ikke registrert verdifulle friluftsområder eller turløyper i prosjektområdet eller i nærheten av dette, i henhold til oppslag i www.ut.no og i Åmli kommune sin egen turguide "Topp 20 turar i Åmli".



6. Forurensing og støy	
<ul style="list-style-type: none">Gir forslaget økt støy eller annen forurensing av luft og vann?	<p>Utbyggingen vil medføre støy i anleggsfasen, men det genereres ikke støy av betydning fra anlegget i den langsiktige driftsfasen.</p> <p>Lyden fra viftene som periodisk (i høylasttimer) roterer på vekselretterne vil være neglisjerbar. Nivå rundt 25 dB(A) ved 250 m avstand. For ordens skyld nevnes at hvising er på nivå 40 dB(A) og en vanlig samtale 60 dB(A).</p> <p>Forurensning kan selvsagt forkomme i anleggsfasen, men også driftsfasen, primært fra arbeidsmaskiner.</p>
<ul style="list-style-type: none">Hvis 'ja': hvilke tiltak gjøres for å unngå	<p>Støy fra helikopter ved eventuell inntransport av solceller luftveien, må veies opp mot fordelene med redusert mekanisk kjøreskade og erosjon ved bakketransport.</p> <p>Byggherren vil preferere elektriske arbeidsmaskiner. For bensin-/dieseldrevne maskiner vil det være vilkår om bruk av biodrivstoff, biologisk nedbrytbare smøreoljer osv.</p> <p>Rutiner for kontroll og rapportering vil inngå i intern-kontrollsystemet for HMS.</p>

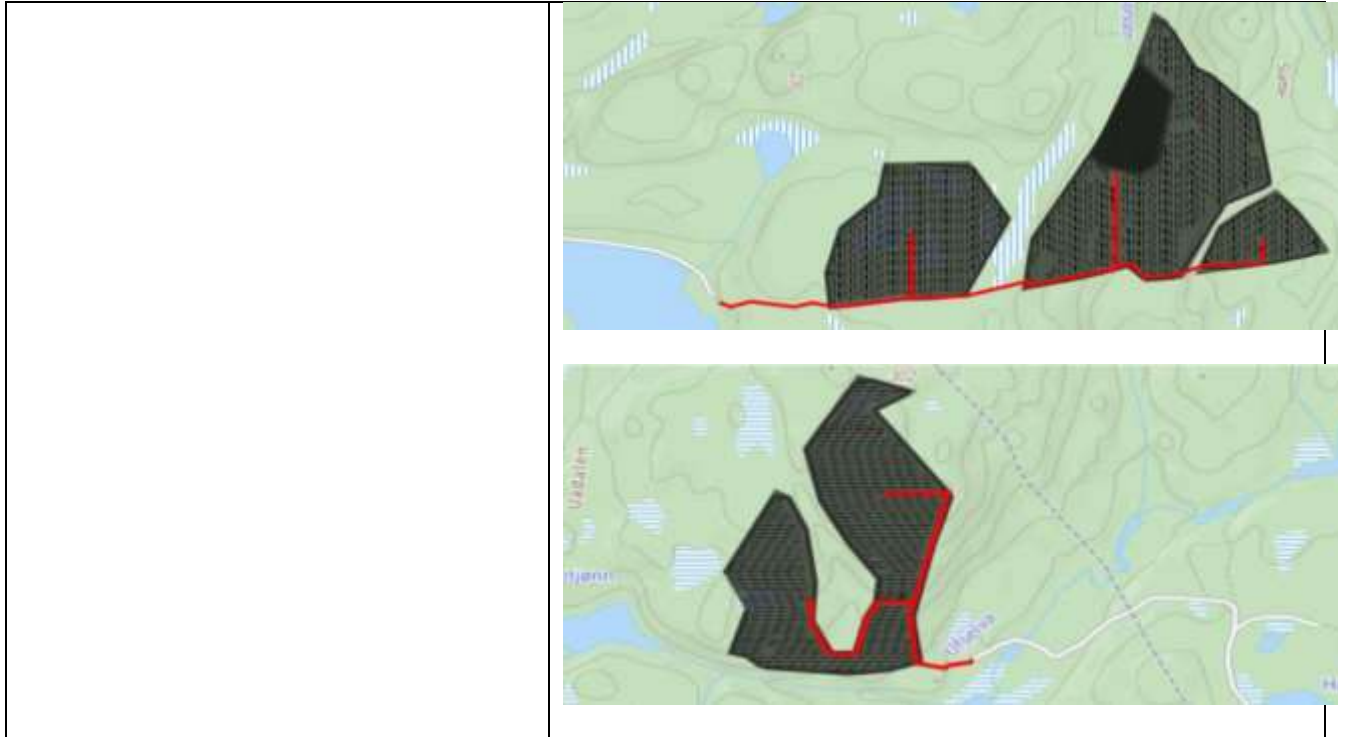
7. Masseforvaltning	
<ul style="list-style-type: none">Blir det uttak av masser som følge av foreslått tiltak? Mellomlagring og gjenvinning av masser? Mottak og permanent lagring av masser?	<p>Spørsmålet inngår i KU-arbeidet.</p> <p>Tiltakshaver sin intensjon er gjennomføring med minimaliserte terrenginngrep og terrengtilpasninger. Lokaliseringen nord for Simonstad er derfor et bevisst valg, der man så langt mulig har preferert arealsektorer/teiger uten for mye topografiske variasjoner, og som allerede har godt utbygde skogsveier.</p> <p>En viss terrengplanering og utjevning av kant høyder/skråninger vil likevel bli nødvendig. Eventuelle planerte stedlige jordmasser blir fordelt lokalt for å sikre at den stedegne vegetasjonen tilbakeføres.</p>



8. Flom, ras eller andre farer / miljøkonsekvenser	
<ul style="list-style-type: none">Er det fare for flom / ras i området?	<p>Planområdet er utenfor NVE sine definerte aktsomhetsområder i forhold til flomfare. Det må dog nevnes at vegen til østre planområde krysser Ufselva, og i en flomsituasjon kan tilkomst bli forhindret, eller alternativ rute må velges.</p> <p>NVE Atlas viser ingen treff i prosjektområdet på aktsomhet i forhold til skredfare.</p>
<ul style="list-style-type: none">Er det andre farer / miljøkonsekvenser?	Undersøkes i kommende KU-utredning.

9. Vassdrag og strandsone	
<ul style="list-style-type: none">Berører tiltaket vassdraget? Hvorfor? Hvilke?	<p>Ja, Mjonevatn, Kloppetjønn/Uvetjønn</p> <p>For å redusere bruken av 22 kV kraftlinje på land eller terrenginngrep ved jordkabel.</p> <p>22 kV sjøkabel; 1,3 + 0,7 km</p>
<ul style="list-style-type: none">Ligger området i strandsonen?	Kun ilandføringen av sjøkabelen.

10. Beliggenhet, strøm, vann, avløp og vei	
<ul style="list-style-type: none">Hvor langt ligger nærmeste bebyggelse?	1,6 km i luftlinje til Simonstad
<ul style="list-style-type: none">Er det strømforsyning i området? Hvis ikke, hvordan skal det etableres?	Nei Egen produksjon av solkraft.
<ul style="list-style-type: none">Hvordan er det tenkt med vann- og avløpsløsning? Privat? Knyttes til det kommunale vann- og avløpssystemet	Det er ikke planlagt VA-anlegg.
<ul style="list-style-type: none">Hvordan er det tenkt adkomst til området? Tegn på et kart. Er området godt tilgjengelig?	Adkomst baseres på forlengelse av eksisterende private skogsveier. Addendum av vegtrasé bygges påregnelig ihht. LMD-normaler for landbruksvegklasse 3.



VEDLEGG: Tenativt planområde i KML-format for evt. opplasting i GIS kartsystem.

KOPI: Grunneieren

